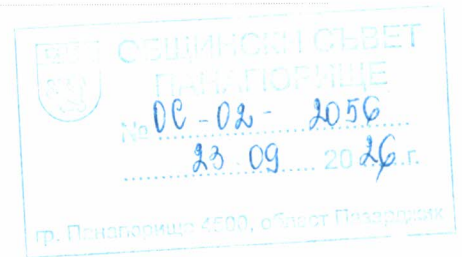


ДО

Г-Н ЖЕЛЯЗКО ГАГОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

КОПИЕ ДО

Г-Н ИВАН ЛАЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПАНАГЮРИЩЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА ПОСТОЯННИТЕ КОМИСИИ



СТАНОВИЩЕ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

За преработване на проекта за бюджет на Община Панагюрище за 2026 г.

От Павел Хрисков – общински съветник

Дата: 23 септември 2026 г.

Уважаеми господин Кмете,

В отговор на поканата Ви за предложения до 23.09.2026 г. и във връзка с обсъждането, насрочено за 28.09.2026 г., представям настоящия пакет на основание чл. 33, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗМСМА. Внасям го в качеството си на общински съветник.

Преди всичко, бих искал да бъде ясно, че неприемането на бюджета на община Панагюрище 2026 не е просто отказ от финансиране на обекти и бюджетни пера, а политически отговор, че бюджета сам по себе си не трябва да бъде просто гласуване финансиране обекти. Бюджета е цифровото изражение на разпознатите от съветниците политики и обществени нужди и нагласи.

Бих искал да е ясно преди всичко, че поставянето на искане от ваша страна за даване на конкретни предложения от съветниците в срок от 5 дни е меко казано несериозно, тъй като сте имали повече от 14 месеца да обсъдите с тях налични такива. Сега въпросът който стои пред вас е, отхвърляте всичко предлагано от съветниците или не сте разбрал, че са предлагали на вас да се разработят тези теми от администрацията разполагаща с нужния експертен капацитет.

Недопустимо е създаването на обществен натиск върху представителната власт от страна на изпълнителната власт във връзка с провалянето и в нейните задължения.

Кмете, на заседания на комисия БИО съм вече споделял това и съм предупреждавал, че такива действия само допринасят до срива в доверието между представителите на двете институции. Създаването на допълнителна конфликтна точка чрез оказване на обществен натиск по никакъв начин не се различава от оказване на натиск чрез други похвати единично върху един или друг съветник. Такова поведение показва само затвърждаване на позиции и доказва, че няма чувателност между страните, а просто опити за налагане и отиграване.

Отварянето на процес по комуникация и разговори е добро начало, но е много важно, как планирате да протече този процес, защото ако затвърдите старите модели на комуникация отново, е много вероятно да нямате възможност за трети опит за комуникация.

Отговарям на вашата покана за разговор позитивно и по-долу можете да се запознаете с моите предложения и становища по-детайлно:

Не предлагам ново начало на разговор, който вече е проведен. Предлагам решения по поставени въпроси и продължаване на работата по вече внесени инициативи.

Пакетът стъпва върху проектобюджета с вх. № ОС-02-2010/25.08.2026 г.; предоставения отговор с вх. № ОС-02-2025/08.09.2026 г. и приложенията му; обсъжданията в БИО № 84 и № 85; по-ранните бюджетни предложения и инициативите, посочени в Приложение Б.

Включвам и подкрепям по същество поставените на ПК Бюджет и Икономика въпроси за обосноваването на прогнозните стойности, финансирането на чистотата и бъдещата издръжка на новите обекти. След обсъждането им ги включвам в настоящия пакет като свои предложения за преработка.

I. Основание и цел

Основното ми възражение не е единствено липсата на проектна готовност. **Проектът, бюджетното перо, проведената поръчка и платеният аванс не са равнозначни на завършен, качествен и функциониращ обект.** Необходима е доказуема връзка между финансирането, управлението на изпълнението и крайния резултат за гражданите.

Предлагам преработването да осигури едновременно: продължаване на необходимите услуги и законосъобразно поетите задължения; реалистично довършване на започнатото; ограничаване на нови неподготвени ангажименти; целеви средства за икономическо развитие; и съвместни решения с АПИ за пътните участъци през града и селата.

Подкрепям обществените цели на инвестициите в здравеопазване, образование, социални услуги и населените места. Настоявам обаче подкрепата за тези цели да не се приравнява на предварително одобрение на всяка стойност, способ за възлагане или срок.

Общественият резултат при здравните, социалните и образователните услуги не се свежда до печалба. При стопанските инициативи обаче следва да се покажат както ползите за хората и бизнеса, така и реалната им финансова устойчивост.

II. Преработване на капиталовите разходи

1. Реалистичен годишен разчет и отделен многогодишен ангажимент

Предлагам предоставената справка „Статус и прогнозно изпълнение на капиталовата програма“ да бъде актуализирана, а не изготвяна отначало. За обектите, чийто етап или срок е променен след 08.09.2026 г., да се нанесат промените и отражението им в бюджетните приложения.

За всеки значим обект да се разграничат: общата стойност; вече поетите договорни ангажименти; плащанията, дължими през 2026 г.; авансите; физически изпълнимият етап до 31.12.2026 г.; остатъчните дейности и плащания за следващите години. Да се посочи и структурата, която управлява изпълнението.

Прогноза за 20% плащания не следва автоматично да се представя като 20% строителна готовност. Останалите 80% не следва автоматично да се обявяват за свободен ресурс. Многогодишен обект може да започне през 2026 г., когато има реалистичен график, обезпечен ангажимент и управленски капацитет.

За обектите в подготовка на поръчка с прогнозирано 100% изпълнение до края на годината да бъде потвърден графикът за възлагане, строителство и приемане. При неподкрепена от графика прогноза да се променят годишният разчет и срокът, а не да се запазва формално пълно изпълнение.

2. Неподготвени нови обекти и инженеринг

Предлагам строителният компонент на новите, необвързани с договор обекти без достатъчна подготовка да бъде заменен с отделно финансиране за оставащите обследвания, функционално задание, проектиране, количествени и стойностни сметки и необходимите съгласувания.

За новите, необвързани с договор инвестиции без ясно представени и защитени проекти предлагам самостоятелна подготовка, а не възлагане на проектиране и строителство в общ пакет. Не се твърди, че инженерингът е незаконен. Предлага се по-строг бюджетен подход: вече сключени договори, открити процедури и условия на външно финансиране се оценяват отделно по приложимия ред.

3. Поликлиника, ЦПЛР и Дневен център: проектът не е план за изпълнение

За поликлиниката - 1 197 905 евро, ЦПЛР - 440 000 евро, и Дневния център за пълнолетни лица с увреждания - 1 069 440 евро, предлагам да се използват наличните проекти и да не се плаща повторно за изготвени части. При непълнота се финансира само необходимото допълване.

Не предлагам подкрепата за строителния ресурс да се основава само на заявлението, че има проект. Преди повторното внасяне за всеки от трите обекта следва да бъде представена и защитена организация на изпълнението: етапност по зони, срокове, отговорен ръководител от администрацията, капацитет за управление, контрол на качеството и остойностена непрекъсваемост на услугите.

В новия разчет да останат **доказано необходимите плащания за изпълними етапи.** За нов необвързан строителен ангажимент без такава организация предлагам да се финансират само оставащата подготовка, неотложната безопасност и необходимите услуги, а не аванс за започване на неизяснен цялостен ремонт.

4. Задължителен план за продължаване на услугите по време на ремонтите

Планът да бъде изготвен с ръководствата на трите институции, а не оставен за решаване след избора на строител. **За всеки етап да посочва:**

- а) кои дейности продължават, в кои конкретни помещения и с какъв капацитет; кои се преместват временно и за какъв срок;
- б) възможен заместващ адрес или зона, основание за ползване, достъпност, транспорт при необходимост, персонал, техника, архиви и информизиране на ползвателите;
- в) отделяне на строителния поток от пациенти, деца и потребители; безопасен достъп, евакуация, санитарни условия, контрол на прах и шум и допустими работни часове;
- г) разходи за преместване, временни помещения, техническо осигуряване и връщане в ремонтираната база, с включване в общата финансова рамка;
- д) резервно решение при забавяне, момент за задействането му, отговорни лица и условия за приемане и възстановяване на пълния обем услуги.

За ДКЦ да се защити достъпът до медицинска помощ и работата на кабинетите; за ЦПЦПР - занятията и безопасността на децата; за Дневния център - индивидуалните грижи, терапиите и достъпността за потребителите. Непрекъсваемостта да се осигури чрез безопасно етапиране или временно преместване, а не чрез обслужване на потребители в опасна строителна зона.

Предлагам плановете и разходите им да бъдат приложени към преработения проектобюджет. Оборудване, аванси и документално приемане да се отчитат отделно от възстановената и реално функционираща услуга.

III. Детски лагер, населени места и довършване

5. Детски лагер – необходим първи етап вместо смесени бъдещи концепции

Предлагам двата разхода – **230 000 евро за административната сграда и 250 000 евро за текущи ремонти на останалите сгради** – да бъдат преработени като последователни етапи, а не да се приемат без разграничение на необходимото от последващото развитие.

Етап 1: безопасно провеждане на първа, втора и трета детска смяна през лятото на 2027 г. Да останат дейностите, без които това е невъзможно: отстраняване на опасности, критични течове и влага; санитарни помещения и инсталации; столова, медицинско обслужване и противопожарни изисквания. За административната сграда да се отделят необходимите за тези функции работи от евентуалното разширяване към целогодишен комплекс.

Етап 2: развитие на комплекса. Допълнителни лаборатории, целогодишна експлоатация, туристическо използване и несвързани с непосредствената безопасност подобрения да се предвидят след цялостна концепция, проект, обществено обсъждане и модел за бъдещите приходи и разходи.

Предоставената финансова обосновка за столовата и вилите вече съдържа окрупнени позиции, включително **55 000 евро без ДДС за дренаж и 50 000 евро без ДДС за запълване на басейн, терасиране, зелени площи, градини и зона за игри**. Предлагам тези позиции да бъдат разделени по количества и необходимост, а не да се иска повторно същата обща справка. Обезопасяването на опасен басейн да не се изключва заедно с декоративното благоустройство.

Финансовата дирекция да отрази отделно стойността на необходимия първи етап и действително свободния остатък. Не предлагам условна „икономия“ чрез механично изваждане на 50 000 евро от сума с различно третиране на ДДС.

6. Отпадане на автоматичните добавки по 100 000 евро за село

Предлагам да отпадне автоматичното предвиждане на допълнителен строителен ресурс от 100 000 евро за всяко село, когато зад него няма конкретни, представени и защитени проекти. За да не се спекулира с предложенията ми е важно да е ясно, **че не предлагам тези суми да се запазват като празни лимити за бъдещо харчене, но при липса на проекти да се представят изцяло за проектиране и подготвяне поне на такива.**

Строително финансиране да остане само за конкретни обекти с ясно представени проекти, количества, обосновани стойности, необходимите съгласувания, график и капацитет за изпълнение. При неподготвените нови обекти да отпадне строителният компонент, включително планиран като инженеринг.

За доказано необходим, но неподготвен обект да се залага само отделно остойностена подготовка. Недопустимо е проектирането да получи автоматично цялата сума от 100 000 евро. Свободният необвързан остатък да се пренасочи по решение на Общинския съвет към защитени приоритети за цялата община, при спазване на ограниченията на източника.

Това не засяга основната издръжка на селата, дължими договорни плащания или неотложни работи за безопасност. За текущ ремонт, който не изисква инвестиционен проект, да има техническо описание, количествена сметка и защитена стойност. При обновяването на разчета приоритетите да се обсъдят с кметовете на селата; същият критерий за готовност да важи и за обекти в града.

7. Започнати обекти

За басейна, тенис кортовете, осветлението в селата, социалните обекти и водните проекти в Бъта и Баня да се определят планове за довършване по наличните преписки: оставащи действия, договорен и актуален срок, отговорна структура, приемане и реално използване. Да се разграничат вече приетите работи, оставащите плащания и неприключилите дейности. За да не се спекулира с предложенията ми е важно да е ясно, че не предлагам спиране на дължими плащания или на обекти само защото са преходни.

IV. Контрол върху разходите, качеството и издръжката

8. Приемане, дефекти и отчет за изпълнение

Предлагам в решението за бюджета да се включи следният текст:

„В срок до 15-о число на следващия месец кметът предоставя на Общинския съвет актуализация на справката за капиталовата програма за предходния месец. Тя съдържа за значимите и рисковите обекти: обща стойност и източник; поет ангажимент; платени суми, отделно аванси; физически изпълнени и приети работи; оставащ етап; договорен и прогнозен срок; отклонения, дефекти и коригиращи действия. За приключените обекти се посочва дали са въведени в експлоатация, когато това се изисква, и дали се използват по предназначение.“

За **поликлиниката, ЦПЛР и Дневния център**, актуализацията да отчита и реално осигурения обем услуги по плана за непрекъсваемост, възникналите прекъсвания и действията за отстраняването им.

Към отчета да се посочват наличните приемателни документи и гаранционните действия, без повторно прилагане на вече предоставени материали. Първата актуализация да обхване състоянието към 30.09.2026 г. и да бъде предоставена до 15.10.2026 г.

Предлагам възложителят да организира техническо приемане и проследяване на дефектите по приложимия ред, включително упражняване на договорните права при забавяне или некачествено изпълнение. Отчетът пред **БИО** и **ТСУ** е инструмент за контрол, **не предварително разрешение на комисията за всеки договор или плащане**.

9. Чистота, такса битови отпадъци и депо

Подкрепям поставеното ПК БИО от съветника г-н Шиндаров изискване бюджетът да показва как се финансират услугите по чистотата и бъдещата им издръжка. Предлагам разходите за дейностите по отпадъците да се отделят от озеленяването и останалите функции на ОП „Чистота“, включително при разпределяне на персонал, горива, техника и общи разходи. Това ще премахне спекулации свързани с ТБО и звената на ОП Чистота.

За всяка група да се посочат източникът на покритие и връзката с приложимата план-сметка. Разминаванията, обсъждани в БИО, да се изяснят чрез съпоставими данни, без спорните суми предварително да се обявяват за доказан дефицит. Увеличения на численост и издръжка да се обосноват с обем работа, натовареност и очаквана ефективност, а не само с процент на нарастване.

Не предлагам съкращаване на задължителните екологични и договорни разходи. Да се разграничат приемането и въвеждането на клетка 2, укрепването на габионната стена към клетка 1 – **170 000 евро**, актуализацията на проекта за рекултивация – **23 508 евро**, и ангажиментите по биоразградимите отпадъци. За тях да има общ график на зависимостите и необходимите разрешения.

10. Издръжка след построяването и управление на текущите разходи

За **басейна, лагера, социалните обекти и системите за мониторинг** да се представи прогнозна годишна издръжка: персонал, енергия, поддръжка, застраховки, приходи и необходима общинска субсидия. Разчетът да се включи в прогнозата за 2027–2029 г.

Разходите за персонал, допълнително стимулиране, горива, съдебни разноски и неустойки да се обосноват по дейности и приложими основания. Не предлагам механично намаляване на възнаграждения или задържане на законно дължими плащания. Предлагам ясна връзка между постоянния разход, натовареността и резултата.

V. Вече внесени политики - бюджет и конкретни действия

11. Демография, семейства, образование и профилактика

Предлагам разработването да продължи от предложенията **ОС-02-856** и **ОС-02-857** от **23.01.2025 г.**, повторени в бюджетния пакет от 20.04.2025 г., и последващото напомняне **ОС-02-1461/18.11.2025 г.**, а не да се изисква нова обща идея.

До **31.10.2026 г.** ресорният заместник-кмет, правното и финансовото звено да представят конкретен вариант за: подкрепа при раждане и осиновяване; стипендиален/образователен механизъм за млади семейства и родители; достъпност и организация на детските услуги; и приложима профилактична мярка за деца. Вариантът да съдържа цели, допустими получатели, прогнозен обхват, ресурс, организация и измерване на резултата.

Вече имам както предложения писмени по темата, така и отправени такива на обществено обсъждане за промяна на наредбата, но от март до сега няма никакви действия, без ясни мотиви дали се приемат и ако не защо.

Да се използват вече изготвените становища. Посочен правен риск да води до мотивирана допустима алтернатива или мотивиран отказ. Фондация или друга организационна форма са вече част от юридическо становище, което показва, че можем да отговаряме на изискванията за равнопоставеност и публични средства.

За 2026 г. предлагам да се обезпечи конкретната необходима подготовка в рамките на компетентните звена; външен разход да се предвижда само при доказана необходимост. Нормативните проекти да преминат приложимите процедури. Мерките, които не могат законосъобразно да започнат през 2026 г., да бъдат внесени навреме за Бюджет 2027. Това не засяга действащите помощи и стипендии за деца с изявени дарби.

12. Целеви средства за умения, приходи и устойчиво икономическо развитие

По предложения ОС-02-1462/18.11.2025 г. и ОС-02-1485/21.11.2025 г., както и по икономическите насоки в предложението за туризма, предлагам в самия преработен Бюджет 2026 да има отделни целеви позиции за реализация, а не само задача за изготвяне на концепция. Източник да бъдат доказано свободни собствени средства от отпадналите неподготвени ангажменти.

12.1. Пространства за обучения и презентации. Адаптиране на налични общински помещения за обучения на възрастни, младежи и предприемачи, професионални срещи, продуктови демонстрации и работа на малки стопански субекти. Да се оценят моделите за почасово ползване, наем и споделено работно място, без изместване на действащи детски, здравни или социални услуги.

12.2. Споделено аудиовизуално оборудване. Видео стена или друго обосновано по мащаб презентационно решение, озвучаване, свързаност и оборудване за обучения, форуми, демонстрации и културно-туристически продукти. Преди закупуване да се провери наличната техника, вкл. музейните аудиовизуални инсталации, и дали е по-изгодно споделяне или наем. При информационно-рекламна употреба да се защитят конкретното място, допустимият режим и приходният модел.

12.3. Работеща програма, не само техника. Практически обучения по дигитални умения, електронни услуги, представяне и продажби, подкрепа за микро и малки предприятия, занаятчии и местни производители; професионални презентации и срещи между бизнеси. Да се посочат оператор, партньори, отворени правила за достъп и календар на първите дейности.

За всяка позиция преди повторното внасяне да се определят конкретен обхват, количества, стойност, очаквани ползватели, разходи за управление и поддръжка и приложим ред за възлагане. Приходите от наем, ползване или услуги да се различават от косвения ефект за местния бизнес; нито едните, нито другият се приемат за гарантирани. Условието за ползване, тарифите и евентуалната подкрепа за предприятия да се съобразят с приложимите правила за общинска собственост, конкуренция и държавни помощи.

Предлагам при готовност още през 2026 г. да започнат оборудването на избрано помещение и пилотните дейности: за 2027 г. да се представи годишен оперативен разчет. Ако конкретен актив още няма защитен проект или бизнес модел, в текущия бюджет да остане само остойностената му подготовка. Това изискване важи еднакво за настоящия пакет и за инвестициите в селата.

Паралелно да се работи по събираемостта и използването на общинската собственост. До 31.10.2026 г. да има съпоставими варианти за предложения Евроцентър/център за иновации и бизнес услуги, с ясно разграничени начален разход, издръжка и очакван ефект. Не се предлага автоматично учредяване на ново предприятие или щат без такава обосновка.

По доклада след посещението в Белгия предлагам до **30.11.2026 г.** да се завърши предпроектна оценка на пилотна енергийна общност: подходящи общински обекти, потребление, инвестиция, правен модел, потенциал за икономии и източник на финансиране. Нов строителен ресурс да се предлага след тази оценка, без дублиране на вече изградени инсталации.

13. Транспорт на учениците и организация на услугите

Предлагам до **15.10.2026 г.** администрацията, училищата, превозвачите и кметовете на Поибрене и Оборище да представят конкретно решение за несъответствията между учебните смени и разписанията: маршрут, часове, брой ученици, допустим правен способ, цена и дата за започване. Да се посочи и междинно решение, когато промяна на схемата изисква по-дълга процедура. Процедурно разяснение без следваща стъпка не следва да се отчита като решен транспортен проблем.

В случай, че проблемът е свързан с конкретни образователни институции, то да бъде направен преглед, както проблема може да бъде решен и да се предостави предложение на ОбС за решение на проблема при евентуално дофинансиране от страна на общинския бюджет, като преди това е проверено с РУО и съответните училищни институции, дали са изчерпани всички други възможности.

VI. Актуални предложения и туризъм като икономическа политика

14. Безстопанствени кучета и котки

Поддържам инициативата по **ОС-02-1981/11.08.2026 г.** Наличната финансова разработка е за **2027 г. – до 41 390 евро**. С настоящия документ **допълнително предлагам начален етап през 2026 г.:** организация и отчетност на дейностите, приоритетни места, прогнозни количества и единични цени, координация с ветеринарни изпълнители и приложимите програми.

В преработения бюджет да се обособи отделна текуща позиция за реално изпълнимите до края на годината дейности след остойностяване от администрацията. Да се прилага последователността улавяне, кастрация и ветеринарна обработка, възстановяване, идентификация, връщане/осиновяване според приложимите правила; плащане срещу документирана дейност и публичен обобщен отчет. Да се разгледат съвместно и постъпилите становища по преписката. Пълният годишен пакет да се запази за обсъждане при Бюджет 2027.

15. Туризъм и дигитални системи

Поддържам предложението **ОС-02-1949/23.07.2026 г.** и конкретните насоки във финалния документ по туристическата програма: туристически пакети с престой, корпоративни обучения и форуми, дигитална конкурентоспособност на малкия бизнес, споделени работни пространства и участие на местни производители. Предлагам тези дейности да получат финансово отразяване, когато са готови за реализация.

Програмата съдържа визия, мисия, цел за 20% ръст на нощувките и четири разчета до общо 12 500 евро. Възражението ми не е, че няма нищо планирано, а че ресурсът следва да се свърже с показатели за престой, използвани местни услуги и икономически резултат. Да се представи единен разчет на приходи, преходен остатък, поети ангажименти и дейности: да не се приема, че цялата разлика е свободна за нови покупки.

За **сайта, брошурите, QR картата и табелите** да се отчетат вече възложено, дареното и необходимият остатък. Преди ново плащане да се изключи дублиране. Решението на Консултативния съвет по туризъм от 29.06.2026 г. да не се изразжда физически ТИЦ следва да се различава от настоящото предложение за обучителни и стопански пространства.

Необвързаните туристически разходи без защитим резултат да се пренаредят към готови продукти, партньорства и измерване. Целеви средства от туристически данък не се предлагат за общи бизнес или пътни дейности извън допустимото им предназначение.

По предложенията за мониторинг, включително **ОС-02-1463/18.11.2025 г.**, новите доставки да се основават на съвместимост с наличните системи и ясно описана услуга. До 31.10.2026 г. да има план за интеграция, оператор, реакция при сигнал, поддръжка и защита на данните. Камери, сензори или уебсайт сами по себе си не са завършена система за управление.

Община Панагюрище може да инвестира във видео-стени на които да рекламира туристически оператори, от което печели и общината от приходи, така и операторите от видимост. Това е вече направено конкретно предложение с преписка през миналата година, както и в бюджетното предложение от 2025г.

VII. Републикански пътища през града и селата

16. Целеви ресурс за съгласувани ремонти с АПИ

Предлагам да се разработи отделна бюджетна позиция за подготовка и, при предварително постигнато споразумение, временно общинско финансиране на приоритетни ремонти по участъци от републиканската пътна мрежа в границите на населените места. Обхватът да включва както гр. Панагюрище, така и всички села в общината, през които преминават такива пътища. Не се предлага общината да поема за своя сметка всяко задължение на държавата.

16.1. До 30.09.2026 г. кметът да организира съвместен оглед с компетентното областно пътно управление и кметовете на селата и да отправи писмено предложение до АПИ. За всеки участък да се посочат пътен номер, начален и краен километър, населено място, вид повреда, необходими работи и приоритет за безопасност. Да се провери дали работите вече са възложени или платени по друг договор, включително за възстановяване след ВНК дейности.

16.2. Преди разход да се разграничат платната за движение от тротоарите, подземните съоръжения, осветлението и другите елементи. За всяка дейност да се установят компетентният възложител, видът ремонт, необходимите проекти/сметки, организацията на движението и източникът. Правна опора за договарянето са чл. 30, ал. 3-6 от Закона за пътищата и приложимите правила на правилника за неговото прилагане, включително чл. 48 и 51-55 според вида на намесата.

16.3. За дела на АПИ общината да поема предварително финансиране само при писмено, финансово обезпечено споразумение, подписано от компетентните страни. В него да са определени: точни участъци и работи; възлагане; одобрена количествена основа и максимална стойност; дължимият за възстановяване разход и платеж; срок/етапи на възстановяване; доказващи документи; приемане, гаранции и действия при забавяне. Само техническо съгласие за ремонт не е финансов ангажимент за възстановяване.

16.4. Общинският съвет да определи максималния лимит, собствения ликвиден източник и условията за плащане въз основа на този разчет. Очаквани средства от АПИ да не се вписват като сигурен приход само защото пътят е републикански. При липса на договорен финансов ангажимент да не се започва ремонт на собствен риск с обещание за бъдещо възстановяване; евентуално невъзстановимо общинско участие да се внесе за изрично решение с мотиви.

До 15.10.2026 г. да се представи резултат от преговорите, проект на споразумение или мотивиран отговор на АПИ. Рамката за временно финансиране да е отделна от средствата за общински пътища и от законосъобразно дължимата собствена поддръжка, без да се намалява обезпечаването на основни услуги.

VIII. Финансово отразяване и следващо разглеждане

17. Балансиране на измененията

При преработката финансовата дирекция да определи доказано свободните собствени средства от отпадналите неподготвени селски и други строителни позиции. Те да не остават необвързани суми за бъдещо възлагане. След защита на дължимите плащания и основните услуги да се разпределят към готови обекти за довършване, остойностена проектна подготовка, икономическите дейности по т. 12 и съгласуваната пътна мрежа по т. 16.

За всяка нова позиция да се представи конкретен размер и източник още при повторното внасяне, а не само решение за бъдещо обсъждане. Не задавам произволна цена за видео стена, адаптация или пътен ремонт без количества, място, технически параметри и договорен обхват. Не се твърди, че сумите са вече свободни или разчетени.

Предлагам промените да се финансират първо чрез преразпределяне на действително свободни собствени средства от необвързани и неподготвени разходи. Средства по договори, европейски проекти, целеви трансфери и други ограничени източници да не се обявяват за свободни без проверка. Да не се създава общ резерв с неясно предназначение и без допустимо бюджетно основание.

Моля до 25.09.2026 г. за подготовка на срещата на 28.09. да бъде предоставена позиция по всяка точка: приема се, приема се частично, не се приема с мотиви или се предлага разработка с отговорник и срок. За нуждаещите се от повече време анализи да се представи график, а не непроверена оценка.

При повторното внасяне да има сравнителна таблица „досегашен разчет – изменение – нов разчет – източник“, съгласувана между приложенията, и отделно посочени бъдещи ангажименти. Техническото остойностяване и балансиране следва да се извършват от администрацията въз основа на данните, договорите и експертизата, с които тя разполага.

Участието ми в тази работа не е предварително обещание за положителен вот.

То е предложение за бюджет, който може да бъде защитен с изпълнимост, качество и обществен резултат.

С уважение,

Павел Хрисков

Общински съветник

Подпис:

Приложения: А. Конкретни позиции за преработване; Б. Документална основа.



Digitally signed by PAVEL

NIKOLAEV HRISKOV

Date: 2026.09.23 16:12:03 +03'00'

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Конкретни позиции за преработване

Посочените суми са от справката към ОС-02-2025/08.09.2026 г. и разчета за текущи ремонти. Това са стойности на съществуващите позиции, **не предварително установени икономии**. Номерата по-долу са от разделите „Преходни“ и „Нови обекти“ на справката.

Позиция / план за 2026 г.	Предложено действие
Поликлиника – нов № 40; 1 197 905 евро	Наличен проект; защитен график , отговорник, качество и остойностен план за непрекъснати медицински услуги. При липса на оперативна готовност - без нов необвързан строителен старт. Защита на 354 519 евро от централния бюджет според условията на източника.
ЦПЛР – нов № 42; 440 000 евро	Използване на наличния проект. Конкретни помещения, график и ресурс за занятията с децата по време на ремонта; строителни етапи, управление и приемане. Не само процент на аванс.
Дневен център – нов № 47; 1 069 440 евро	Използване на наличните разработки и допълване само на липси. Презентиран и остойностен план за грижите и терапиите по време на ремонта; алтернатива при забавяне. Оборудване и функционираща услуга се отчитат отделно.
Лагер – нов № 45; 230 000 евро; текущи ремонти 250 000 евро	Отделен необходим етап за трите детски смени през 2027 г.; останалото развитие след концепция, проект и обсъждане. Преразчет на количества, ДДС и безопасност.
Басейн – преходен № 15; 410 000 евро	План до законно приемане и реално отваряне; запазване на дължимите договорни плащания; отделна оценка на годишната издръжка и ползването.
Тенис кортове – преходен № 23; 163 613 евро	Актуализиране на статуса „предстои откриване на строителна площадка“; реален график, качество на настилките, приемане и достъп за ползватели.
Осветление в селата – преходен № 38; 8 522 евро	Проверка какво покрива тази годишна позиция в целия договор; срок за работещо осветление, управление, приемане и гаранционна поддръжка. Сумата не се представя като пълната цена на проекта.
ДГ „Брезичка“ – нов № 41; 32 400 евро	Запазване на проектирането; срок за пълен използваем проект, количествени сметки и етапност, без повторно финансиране на изработени части.
Депо – преходен № 28; 2 557 евро; нови № 57 и № 58; 170 000 и 23 508 евро	Отделяне на приемането на клетка 2 от габионната стена и рекултивацията на клетка 1. Запазване на необходимите регулаторни и договорни разходи, общ график на зависимостите.
Видеонаблюдение – нов № 50; 25 000 евро; дигитализация на сметосъбирането – преходен № 29; 15 150 евро	Приемане по функционални изисквания, интеграция и отговорен оператор; измерими функции за реакция и контрол, не само доставка на устройства или софтуер.
Нови обекти в Панагюрски колонии – № 1–5; 48 220; 27 961; 12 900; 48 100; 27 000 евро	Без автоматична добавка по 100 000 евро. Строителство само по представени и защитени проекти. При нов неподготвен инженеринг - отпадане на строителния компонент; отделно остойностена подготовка. Правилото важи за всички села и за града.
Туристически сайт – нов № 86; 3 000 евро	Отчитане на вече възложено и подготвеното, без дублиране. Функции за продукти и пакети с престой, актуализация, статистика и връзки към бизнеса; допълване на туристическата програма.
Допълнителни инвестиции в селата - 100 000 евро на село	Отпадане на необоснованите строителни суми, не запазване на празни лимити. Финансиране по конкретен защитен обект или самостоятелно остойностена подготовка. Остатъкът - само след проверка на източника и ангажиментите.
Нов целеви икономически пакет - по т. 12	Отделни позиции за обучителни/презентационни пространства, споделено аудиовизуално оборудване и практически програми за умения и малък бизнес. Конкретни суми в преработения разчет; без произволна цена и без покупка на техника без ползване.
Републикански пътища през града и селата - по т. 16	Подготовка и условен лимит за временно финансиране по предварително споразумение с АПИ. Точни участъци, разходи, платец и срок на възстановяване; без автоматично признат приход или необосновано поемане на държавен разход.

Статусите в първоначалната справка са към 08.09.2026 г. Не се приема, че са останали непроменени към датата на настоящото предложение. Текущата актуализация следва да посочи настъпилите промени, без повторно изискване на целите преписки.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Документална основа и приемственост на предложенията

Списъкът свързва настоящите изменения с по-ранната работа. Не представлява изчерпателен отчет за мандата или твърдение, че по всяка преписка липсва административно действие. Посочените номера са деловодни препратки; датата на файл не се използва като доказателство за входиране.

Документ / преписка	Значение за настоящото предложение
ОС-02-203/18.01.2024 г.; бюджетно предложение за 2024 г.	Предходна работа по услуги, инфраструктура, транспорт, дигитализация, ефективност и енергийни разходи. Препратката е повторена в пакета за 2025 г.
ОС-02-856 и ОС-02-857/23.01.2025 г.	Демографска подкрепа, образователен/стипендиален механизъм и помощ при раждане/осиновяване. Основа на т. 11.
„БЮДЖЕТ – ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2025“, от 20.04.2025 г.	Изрично искане през 2025 г. да бъдат разработени политики за следващия бюджет: мерки за семейства, профилактика, предприемачество и квалификация; искане администрацията да съдейства за точното остойностяване.
Доклад след командировката в Белгия, октомври 2025 г.	Представен опит за енергийни общности и приложими местни инициативи; основа на предпроектната оценка по т. 12.
ОС-02-1461/18.11.2025 г.	Повторно поставяне на въпроса за стипендиален фонд/подкрепа за млади хора и родители. (Социални политики с дългосрочно въздействие)
ОС-02-1462/18.11.2025 г.	Предложение за общински център за иновации и дигитален преход; свързва се с икономическата и образователната част. (Икономически политики с дългосрочно въздействие)
ОС-02-1463/18.11.2025 г.	Идеен проект за интелигентна LoRa мониторингова мрежа; основа на функционалния и интеграционния подход, а не автоматично одобрение на всяка техническа спецификация. (Политики свързани със сигурността на населението и готовност при аварийни ситуации с дългосрочно въздействие)
ОС-02-1485/21.11.2025 г.	Пакет за приходи и икономическа активност – общинска собственост, събираемост, бизнес среда, външно потребление и енергийна ефективност. Изисква правна и финансова оценка преди прилагане. (Икономически политики с дългосрочно въздействие)
ОС-02-1949/23.07.2026 г.	Надграждане на туристическата политика: обучения, дигитална конкурентоспособност, местни производители, споделени пространства, корпоративни и конферентни дейности; основа на т. 12 и 15. (Икономически политики с дългосрочно въздействие)
ОС-02-1981/11.08.2026 г.; свързано становище ОС-02-1987/13.08.2026 г.	Целево финансиране за безтопанствени кучета и котки. Наличната финансова разработка е за 2027 г.; настоящото предложение добавя начален етап през 2026 г. (Екологични политики с дългосрочно въздействие)
ОС-02-2010/25.08.2026 г.; ОС-02-2025/08.09.2026 г.	Проектобюджетът и вече предоставеният отговор до БИО с капиталовия статус, финансовите ангажименти и обосновката за лагера.
БИО № 84/09.09.2026 г. и БИО № 85/15.09.2026 г.	Собствените ми предложения за проектиране, етапност, политики и резултати; въпросите на Христо Шиндаров за стойности, чистота и бъдеща издръжка. Изказване в обсъждане не се представя като отделно прието решение на комисията.
Програмата за туризъм 2026 и протокол на КСТ от 29.06.2026 г.	Разчети до 12 500 евро за четири дейности, цел за нощувки и решение да не се изгражда физически ТИЦ. Не се приема, че по-големият посочен ресурс е изцяло свободен.
Допълнения на вносителя от 23.09.2026 г.	Непрекъсваемост на трите обекта: отпадане на необоснованите добавки за селата; целеви икономически позиции; предложение за съвместни ремонти с АПИ. Не се представят като вече решени или договорени.

Бележка по финансовата основа: сумите в **Приложение А** са от годишните позиции за 2026 г. Те не се приравняват автоматично на обща договорна стойност. Разчетът на свободните средства следва да отчете договорните задължения и ограниченията на всеки източник.

Правна опора за т. 16: Закон за пътищата, чл. 30, ал. 3-6; Правилник за прилагане на Закона за пътищата, чл. 48 и 51-55 според вида на дейността. Това не доказва наличие на конкретно споразумение с АПИ, нито автоматично възстановяване на разходи.